

194. Из телеграммы посла СССР при временном правительстве Французской республики в Народный комиссариат иностранных дел СССР

20 февраля 1945 г.

В связи с решениями Крымской конференции настроения в чиновничьих и более солидных правящих кругах очень мало похожи на настроения союзников. Наиболее существенное, а именно решения по германскому вопросу, проходит во французской прессе почти без ответа, то же и в моих беседах с французами, и в беседах сотрудников посольства.

Надо отметить, что во французской прессе почти ничего нет против фашистской Германии; когда я спросил министра информации Тейджена, почему французская пресса не уделяет внимания вопросам антигерманской пропаганды, то министр ответил, что в этом нет надобности, так как население и без пропаганды не любит немцев, а кроме того, у нас мало бумаги. Немцы ведут себя очень осторожно по отношению к французам. Немецкие летающие бомбы сотнями пролетают над Францией и на ее территории не падают. Немецкое радио только упрекает французов в том, что они сменили оккупацию и теперь живут гораздо хуже, чем при немцах.

Аппарат деголлевской Франции переполнен вишистами, среди которых имеется масса немецких агентов. <...>

Пронемецкие симпатии в среде французской крупной буржуазии очевидны и сейчас только пополняются проамериканскими симпатиями, которые, однако, сопровождаются оговорками. Решительные антигерманские заявления Крымской декларации отнюдь не подхвачены французской прессой, которая боится или не хочет задевать Германию.

Общественное мнение правящих кругов интересуется не столько разгромом гитлеровской Германии, сколько тем, что в результате этого разгрома Франция, кажется, почти ничего не заработает. Общее недовольство можно свести к нескольким пунктам:

- 1) На конференцию не позвали и на ноту с угрозами в случае неприглашения не ответили.
- 2) Телеграммы с приглашением принять участие в Совете Безопасности и в конференции в Сан-Франциско передали в день опубликования Декларации и потребовали ответа чуть ли не в 48 часов.
- 3) Предполагают в ближайшее время решать вопросы о мандатных и “опекаемых территориях”, то есть как бы чего не вышло с французскими колониями.
- 4) Ничего не сказано о Рейнской области, Франция даже не упомянута в приглашении принять участие в оккупации Германии.

5) Намечено военное сотрудничество только трех главных штабов – французов игнорируют.

Эти пункты выражают основное.

В газете “Комба” за 14 февраля в статье “От Ялты до Сан-Франциско” высказано опасение, как бы Франция, освободившись от немецкого империализма, не подпала бы под влияние какого-либо другого или других империалистов.

Интересно отметить, что одной из форм этого раздражения по поводу Крымской конференции является глухое раздражение против СССР, который “не поддержал Францию”. Французы забывают, что Франция три года снабжала немцев оружием для борьбы против Англии, США и СССР, снабжала добровольно, с полного согласия Французского правительства, которое перевыполняло в этом отношении свои условия перемирия с Германией. В отношении нас Франции была дана возможность установлением правильных отношений с Польшей подтвердить свои серьезные отношения к франко-советскому пакту. Газетные оценки решений Крымской конференции по польскому вопросу очень далеки от этого. Газеты видят в Миколайчике будущего спасителя Польши, “единственного, кто может решить польскую проблему” (официоз “Ле Монд”). Приветствуют возможное вхождение в правительство Ромера и Грабского. В связи с Крымской конференцией усилился нажим против коммунистов. Коммюнике об обмене ратификационными грамотами опубликовано только в четырех газетах, из которых три находятся в известной оппозиции к правительству. Официоз “Ле Монд” не напечатал коммюнике вовсе, а дал коммюнике о вручении мною верительных грамот, по поводу чего я был специально предупрежден, что этот акт опубликован не будет. Через Ратиани я запросил шефа отдела печати МИД Оффруа, который объяснил, что текст первого официального коммюнике был послан всем газетам, но они его не напечатали в знак протеста против того, что правительство не дает им бумаги. Объяснение неубедительное. Ни в одной газете нет ни одной статьи по поводу пакта в связи с его ратификацией.

А. Богомолов